

L'ÉPREUVE ÉCRITE DU BACCALAUREAT

Sciences de la Vie et de la Terre - Section scientifique

Organisation de l'épreuve

- Coefficient : 6 (8 si spécialité)
- Durée : 3h30
- Note sur 16 points

Capacités évaluées		Modalités d'évaluation	Questionnement	Supports proposés dans le sujet
Partie 1	Maîtrise des connaissances	8 points	Question de synthèse	Aucun document ou un/plusieurs document(s)
			QCM	
Partie 2	Exercice 1	3 points	Question ouverte	Un ou deux documents
	Capacité à raisonner à partir de l'exploitation de documents scientifiques		QCM	
	Exercice 2	5 points	Question amenant le candidat à choisir sa démarche personnelle, à élaborer son argumentation et à proposer une conclusion	Plusieurs documents
	Capacité à mener une démarche scientifique à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents et en mobilisant ses connaissances			

Partie 1 - La restitution organisée de connaissances (1h30)

Dans cet exercice, on attend de vous que vous répondiez à une problématique en mettant en relation et en organisant vos connaissances. Cette question peut mobiliser des connaissances apprises dans des chapitres et des thèmes différents. Ceci nécessite **une très bonne connaissance du cours et le recul nécessaire pour faire le lien entre les différentes parties du programme.**

Avant de commencer - au brouillon (15-20 minutes)

- Lire le sujet plusieurs fois et en repérer les limites (ce qui doit être traité, ce qui serait hors sujet)
- Noter au brouillon les notions essentielles qui seront à développer, faire une liste de mots clés
- Ebaucher un plan en ordonnant de façon logique les notions à développer.
- Décider des schémas à réaliser pour illustrer le devoir
- Vérifier que le plan proposé répond à la problématique que vous aurez formulé

Sur la copie : aérez votre devoir, n'hésitez pas à passer des lignes entre chaque partie, bannir la première personne, faites des phrases simples et courtes, écrire proprement. Attention à la gestion du temps

Organisation du devoir (1h10)

Introduction : Il est important de commencer par une introduction. Elle doit montrer que le sujet est compris et cadré. Elle doit être concise et se détacher de quelques lignes en en-tête du devoir. Elle doit définir les termes du sujet, formuler le problème à résoudre et cerner les limites du sujet.

- Présentation du sujet de manière générale avec une définition des termes principaux
- Présentation de la problématique
- Annonce du plan

Développement : Selon la question posée, le développement peut prendre différentes formes et s'organiser en une ou plusieurs parties. S'il y a plusieurs parties il est préférable de les identifier en précisant le titre de chaque partie. Si le sujet l'impose, il faut réaliser des schémas cohérents et soignés, en lien avec les notions abordées. Ce développement doit être rédigé correctement (orthographe, syntaxe et vocabulaire scientifique adéquat).

- Chaque idée est présentée dans un paragraphe séparé
- Un ou des schémas illustrent les idées : grands, avec des couleurs, une légende pertinente, complète, des titres etc. Un commentaire du schéma est mentionné
- Des transitions entre les différentes parties sont réalisées (utilisation de connecteurs logiques)

Conclusion : Elle est importante car elle donne son unité à l'ensemble et influence l'impression finale que le lecteur a du devoir. Elle doit être rédigée à l'avance au brouillon. Elle peut prendre la forme d'un schéma (parfois obligatoire dans les consignes). Il faut reprendre les grandes notions évoquées afin de répondre au problème et apporter un point de vue global définitif. Elle ouvre sur un nouveau sujet.

- Réponse à la problématique
- Reprise synthétique des grandes notions abordées
- ouverture

Evaluation de la partie 1

Le correcteur va évaluer votre copie en se posant successivement 3 questions :

1. **Quelle est la qualité de la synthèse ?** Cette première question va conditionner votre note car si vous récitez votre leçon sans réaliser de tri efficace, sans véritablement répondre à la question posée et en réalisant des hors sujets, vous serez basculés dans la cas « hors sujet ». **La réponse à la problématique doit être pertinente** sans hors sujet en analysant et définissant les termes de la question ; **complète** c'est à dire envisager les différents aspects qui sont demandés ou suggérés dans la question ; **exacte** c'est à dire en employant des mots scientifiques précis et définis
2. **Les connaissances sont-elles suffisantes ?** Les connaissances prises en compte sont celles qui se rapportent uniquement au sujet.
3. **Quelle est la qualité « formelle » ?** Cette dernière question prend en compte la syntaxe, la qualité rédactionnelle, la présentation, la clarté des schémas... Le correcteur pourra alors juger si la rédaction de votre copie est correcte ou maladroite.

Outil de détermination de la note

1	Synthèse réussie			Synthèse maladroite				Pas de synthèse	
2	Éléments scientifiques suffisants				Éléments scientifiques insuffisants				Pas d'éléments scientifiques (connaissances) répondant à la question posée.
3	Rédaction et/ou schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite	Rédaction et/ou schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite	Rédaction et/ou schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite	Rédaction et/ou schématisation correcte	Rédaction et/ou schématisation maladroite	
Note	8	7	6	5	4	3	2	1	

Partie 2 – Exercice 1 (40 minutes)

Cette partie s'appuie sur des documents pour poser un problème scientifique. L'exercice peut prendre la forme d'une question ouverte ou d'un QCM.

Avant de commencer

- Bien lire le sujet et bien regarder le ou les document(s)
- Repérer dans le ou les document(s) ce qu'il faudra analyser pour pouvoir répondre uniquement au problème posé. Il est inutile de commenter une partie du document qui n'aiderait pas à la résolution du problème

Organisation du devoir

- Si la question posée est sous forme de QCM, il faut utiliser les documents fournis pour choisir convenablement l'unique proposition correcte. Il faut faire le lien entre la question posée et le document correspondant. Un QCM peut aussi porter sur la mise en relation de plusieurs documents d'où la nécessité de bien regarder les documents avant de lire les QCM afin de ne pas perdre trop de temps.
- Si la question posée impose un texte argumentatif, il faut réaliser :
 - une extraction documentaire (dire ce que l'on voit sur le document en donnant des valeurs, en décrivant les résultats obtenus etc.)
 - une interprétation rigoureuse (c'est à dire une explication de ce que l'on voit) qui réponde au problème posé. Cette interprétation doit être sous forme d'un texte argumentatif cohérent qui doit reprendre tous les éléments scientifiques issus des documents fournis.

Etapes de l'analyse d'un document :

- Dans un premier temps : observer et décrire le document : Le document 1 montre 1 que, Sur le document on nous précise que...
- Dans un second temps le rapprocher de nos connaissances ou d'informations issues du document : Or d'après nos connaissances on sait que, or d'après ce qui est précisé sur le document on sait que...
- Dans un troisième temps : décrire les résultats et les interpréter : on peut voir que, donc on peut en déduire que
- Enfin conclure : on peut donc en déduire que, on peut donc conclure...

Outil de détermination de la note

Raisonnement scientifique rigoureux		Raisonnement maladroit	Pas de raisonnement structuré	
Le raisonnement est cohérent et répond à la problématique en intégrant et associant tous les éléments scientifiques issus des documents.	Le raisonnement est cohérent et répond à la problématique en intégrant et associant de manière incomplète les éléments scientifiques issus des documents	Quelques éléments scientifiques issus des documents sont cités et reliés le plus souvent entre eux, mais la réponse à la problématique est erronée ou partielle	Quelques éléments scientifiques issus des documents sont cités mais sans lien entre eux ni avec la problématique	Pas ou très peu d'éléments scientifiques pertinents issus du document
3 points	2,5 points	1,5 à 2 points	1 point	0 point

Partie 2 – Exercice 2 (1h10)

Dans cette partie, une question ouverte, parfois accompagnée d'un QCM, soulève un problème scientifique. Votre réponse devra à la fois reposer sur un ensemble de documents et sur vos connaissances personnelles.

Avant de commencer

- Bien lire le sujet et regarder tous les documents. Lors de cette première approche, des notions peuvent être notées au brouillon
- Les documents peuvent être traités dans n'importe quel ordre. De plus peuvent être traités simultanément.

Organisation du devoir

- Une introduction concise n'est pas obligatoire mais reste conseillée pour présenter le problème posé.
- Il faut référencer tous les documents présentés (le document 1 présente etc.)
- Pour chacun des documents il faut, dans un premier temps, **faire une extraction documentaire** (ce que l'on voit sur le document) **suivie d'une interprétation** (c'est à dire donner une explication de ce que l'on voit). C'est au cours de l'interprétation que vos connaissances doivent être introduites mais il faut absolument qu'elles restent en rapport avec le document (il ne s'agit pas ici de réciter son cours).

Evaluation

Vous serez évalué sur votre capacité à réaliser une démarche explicative répondant précisément à la problématique. Cette démarche doit mettre en relation les éléments scientifiques issus des documents et les notions tirées de vos connaissances. Il est préférable de réaliser cette mise en relation sous la forme d'un bilan qui réponde au problème posé en fin de devoir.

Vous ne devez pas réciter votre leçon mais utiliser les documents fournis (n'oubliez pas de les citer) en reprenant les interprétations formulées précédemment. Ce bilan peut être accompagné d'un schéma.

Outil de détermination de la note

1 : qualité de la démarche	Démarche cohérente		Démarche maladroite		Pas de démarche ou démarche incohérente	
2 : éléments scientifiques tirés des documents et issus des connaissances	Suffisants dans les deux domaines	Suffisants pour un domaine et moyen dans l'autre ou moyen dans les deux	Suffisants pour un domaine et moyen dans l'autre ou moyen dans les deux	Moyen dans l'un des domaines et insuffisant dans l'autre	Insuffisant dans les deux domaines	Rien
note	5	4	3	2	1	0